PROMOTORA TECNICA INTERNACIONAL

DESARROLLOS:

CULTIVO UVA

PRODUCTOR COOPERANTE: Antonio Vera
CULTIVO: UVA
SUPERFICIE: 1 ha
LOCALIDAD: Valle de Guadalupe
EMPRESA: Viña de Frannes
CONTACTO: Ing. Luis Gonzalez
CORREO
CEL: 646 1186285

ANTECEDENTES O PROBLEMÁTICA

El Valle de Guadalupe es una zona reconocida a nivel internacional por la calidad del vino que produce. Uno de los principales problemas graves que amenaza la cosecha de uva es “Planococcus ficus” conocido en campo como piojo harinoso.

El principal daño causado por este insecto es indirecto ya que se alimenta en el floema de la planta, excreta grandes cantidades de “mielecilla” que contaminan los racimos y promueven el desarrollo de “fumagina” la cual afecta la calidad de la fruta y su comercialización. El piojo harinoso tiene beneficios biológicos ya que la mayor parte de la población se localiza debajo de la corteza de la planta, evitando así ser atacada por depredadores naturales y dificulta el contacto con insecticidas.

Los insecticidas son el principal combate de piojo harinoso en vid, destacando el uso del grupo de neonicotinoides, especialmente el Imidacloprid, ya que se aplica vía riego a finales de Marzo y mediados de Abril. Este insecticida a demostrado ser la mejor alternativa desde hace mas de 10 años para el manejo de la plaga, sin embargo ya se muestran casos de resistencia, donde el control ronda por debajo del 60% y tiene una residualidad menor a 30 días.

Aval es un insecticida con doble via de acción (basipetal y acropetal), lo que dará una nueva alternativa al vinicultor.

HIPOTESIS

Aval tendrá un 100% de control por vía foliar, ya tiene el modo de acción acropetal y estará al alcance del piojo que se localiza debajo de la corteza de la planta.

OBJETIVOS GENERALES

1.- Eliminar al 100% el piojo harinoso en la área de aplicación contaminada por la plaga por vía acropetal.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Con aplicación de AVAL:

- Se obtendrá el 100% de control en adultos
- Se obtendrá el 100% de control en ninfas

  Se obtendrá el 80% de control por residualidad

  (huevecillos que eclosionan y se convierten en ninfas).

MATERIALES Y MÉTODOS

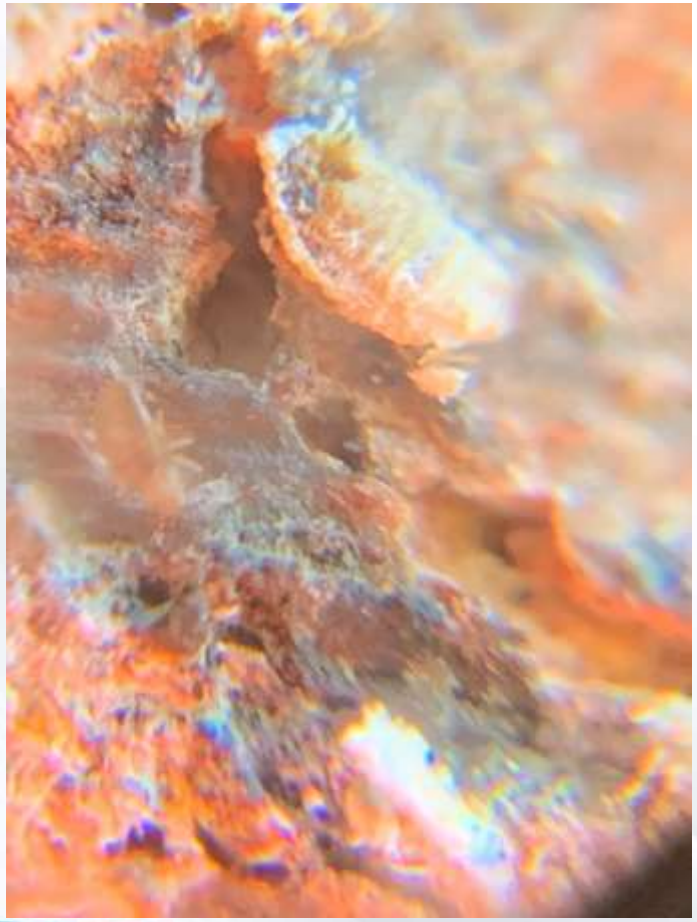
- Se aplicó dosis por concentración de 1 g/L de agua en un tanque con un volumen de agua de 1000 litros.
  En el primer intento día 17 de septiembre el pH inicial dio 7.9, se aplico 1.9 L de Surfapro por el volumen de agua y tuvimos un pH final de 7.2, se decidió no continuar con el desarrollo.

- En el segundo intento el día 19 de septiembre se inicio con un pH de 7.2 se le sumaron 2 L más de Surfapro a la mezcla y dio un pH final de 6.4, posteriormente se aplicó el 1 kg de aval al tanque del tractor y se mezclo hasta tener una solución.
- La aplicación se hizo con un tractor con boquillas aspersoras tipo abanico a una velocidad de 3 millas/h, se dio mayor prioridad a la aplicación foliar y no a la focalizada en tallo de la planta donde se oculta el piojo.

# aplicación	materiales	Dosis
1	Aval Surfapro	1 kg 3.9 ml/ Lt

EVIDENCIA DE APLICACIÓN

EVIDENCIA DE CONTROL= 100%



TESTIGO

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- El desarrollo de Aval por aplicación foliar para controlar piojo a dosis por concentración fue 100% efectiva. Se tuvo el 100% de control y con esto se cumple el objetivo principal.

Como observación, se obtuvo una respuesta en menor tiempo con base la efectividad del control en la aplicación por vía foliar que de contacto directo con el piojo.

GRACIAS

www.protecin.com.mx

facebook.com/protecinagro1

info@protecin.com.mx

instagram.com/protecinagro

(686)5620436 & (686)5610912